

## Rövid összefoglaló

Az EFOP-3.2.1-15-2016-00001 „Tehetségek Magyarországa” kiemelt projekt keretében zajló akkreditációs folyamatról a tehetségpontok által kitöltött kérdőív eredményei alapján

(A részletes kutatási beszámoló elérhető: [Beszámoló](#))

### 1. Bevezetés

A Magyar Tehetségsegítő Szervezetek Szövetsége 2009-ben kezdte el kiépíteni az egész Kárpát-medencére kiterjedő tehetség-hálózatát. Az azóta eltelt időszakban több, mint 1400 intézmény és szervezet tett sikeres regisztrációt, hogy hálózatos formában együttműködve segítsék a tehetséggondozás főszerelőit, a tehetséges fiatalokat.

A tehetségpontok szolgáltató tevékenységének, valamint megfelelő hálózati aktivitásuknak az alapja, működésük szakmai hitelessége. Ennek megalapozásához és fejlesztéséhez a Magyar Tehetségsegítő Szervezetek Szövetsége a tehetségpontok működésének akkreditálásával is szeretne segítséget nyújtani. E szándék kifejezéséeként a 2019/2020-as évi akkreditációs eljárás lezárulását követően kérdőíves felméréssel tájékozódott arról, hogy hogyan értékelik a tehetségpontok az akkreditációs eljárás folyamatát és eredményét.

### 2. A vizsgálat célcsoportja

A vizsgálat célcsoportját azok a tehetségpontok képezték, amelyek részt vettek a megjelölt időszakban, az akkreditációs folyamatban. Az érintett 160 tehetségpontból 113-tól érkezett vissza kérdőív. A kérdőívet kitöltők legnagyobb része az általános iskolai korcsoport tehetséggondozásában érintett.

Az akkreditáció száma alapján a másodjára akkreditáltak voltak legtöbben (42%). Az értékelési folyamatban első alkalommal részt vettek aránya 36,6 %, a harmadszor részt vettek 21,4%. Hatókörét tekintve a legtöbben helyi (78,5%), jóval kevesebben (17,0 %) térségi, és alig néhányan regionális hatókört jelöltek meg (4,5 %).

### 3. Vizsgálati módszer: a kérdőív

A vizsgálatban alkalmazott online kérdőív a *besorolási adatokon* túl négy nagyobb csoportba tartozó kérdéseket tartalmazott, az akkreditációs folyamat egyes szakaszainak megfelelően.

- a) Az akkreditációra vonatkozó *előzetes sémák és elvárások*, az akkreditációs folyamat *előkészítésének* egyes elemeivel való elégedettség;
- b) Az akkreditáció folyamatát alkotó rendszerelemekkel való elégedettség;
- c) Az akkreditáció lezárása utáni mérlegkészítés.

A kérdőív összesen 24 kérdést tartalmazott, melyek közül kettő *nyílt végű* volt (elvárás és hozadék), a többire pedig a kitöltők vagy *öt fokú Likert-skálán*, vagy pedig *igennel-nemmel* válaszolhattak.

### 4. Az eredmények bemutatása

- a. *Az akkreditációra vonatkozó előzetes sémák és elvárások*, az akkreditációs folyamat *előkészítésének* egyes elemeivel való elégedettség

Az erre vonatkozó kérdés így hangzott: *Kérjük, fogalmazza meg a tehetségpont akkreditációval összefüggő 3 legfontosabb előzetes elvárását! (Felsorolását a legfontosabb elvárással kezdje!).*

Tekintettel arra, hogy a megítélt elvárásokat fontossági sorrendben kértük, így az első helyen leggyakrabban szereplő elvárásokat kiemelt jelentőségűnek ítéltük. A másik értékelési szempont az összevont adat, mely azt mutatja, hogy az első három legfontosabb dolog közé összességében

hányszor került egy tartalom. A két értékelési szempont szerint leggyakrabban említett tartalmak 80%-ban megegyeztek.

A leggyakrabban említett elvárások:

- *Előzetes tájékoztatás* az akkreditáció szakmai tartalmáról és folyamatáról.
- *Erősítse meg, ismerje el* a tehetségpont akkreditációs időszakban végzett szakmai munkáját.
- *Nyújtson segítséget, adjon iránymutatást* a tehetségpont tevékenységének további fejlesztéséhez.
- *A szakértő/k legyenek támogatók, segítők.*
- *A szakértő legyen felkészült és objektív.*

### **b. Az akkreditáció folyamatát alkotó rendszerelemekkel való elégedettség**

Az eredményeket akkreditációs folyamat tartalmi egységei szerint csoportosítva mutatjuk be.

1. táblázat Az akkreditációs folyamat alrendszereivel való elégedettség

Az akkreditációs folyamat fő tartalmi egységei	A tartalmi egységhez kapcsolódó kérdések	Értékelés ötfokú Likert-skálán
<b>1. Felhívás-tájékoztatás</b>	Mennyire volt elégedett a Matehetsz akkreditációra felhívó tájékoztatásával.	4.88
<b>2. Szakmai és technikai felkészítés</b>	Mennyire volt elégedett az akkreditációs felkészítő szakmai tartalmával?	4.79
	Mennyire volt elégedett az akkreditációs felkészítőn elhangzott online felület technikai bemutatásával?	4.76
	Milyen mértékben nyújtott segítséget Önnek az akkreditációs folyamatot leíró online kézikönyv?	4.48
<b>3. Feltöltési időszak technikai feltétel, támogatás</b>	Ön szerint mennyire volt felhasználóbarát az akkreditáció szakmai anyagának feltöltését szolgáló online felület?	4.66
	Igénybe vett-e konzultációs (telefonos vagy e-mail) lehetőséget a Matehetsz munkatársaival?	Igen: 76.1% Nem: 23.9%
	Ha igen, milyen mértékben volt elégedett a tájékoztatással, a segítségnyújtással?	4.9
	Igénybe vett-e konzultációs (telefonos vagy e-mail) lehetőséget a kijelölt akkreditációs szakértővel/szakértőkkel az akkreditációs anyagok feltöltési ideje alatt?	Igen: 87.6% Nem: 12.4%
	Ha igen, milyen mértékben volt elégedett a tájékoztatással, a segítségnyújtással?	4.97
<b>4. Személyes látogatás, szakértők szakmai felkészültsége, hozzáállása</b>	Mennyire volt elégedett az akkreditációt végző <u>szakértő(k)</u> szakmai felkészültségével?	4.97
	Mennyire volt elégedett az akkreditációt végző <u>szakértő(k)</u> hozzáállásával (viszonyulás, kommunikáció)?	4.96
<b>5. A személyes látogatás hozadéka</b>	A szakértő(k) személyes látogatása hozzájárult-e a tehetségpont működésének továbbfejlesztéséhez?	Igen: 93.8% Nem: 6.2%
<b>6. Fejlődés</b>	Milyen mértékben járult hozzá a tehetségpont akkreditáció a tehetségpontjuk fejlődéséhez?	4.57

### **c. Az akkreditáció lezárása utáni mérlegkészítés**

#### Az akkreditáció tényleges hozadéka

Az erre vonatkozó kérdés így hangzott: *Kérjük, fontossági sorrendben írja le, hogy az Ön által képviselt tehetségpont számára melyek az akkreditáció hozadékai, eredményei? (Felsorolását a legfontosabb hozadékkal kezdje!).*

Hasonlóan az előzetes elvárásokra vonatkozó kérdéshez, itt is kiemelt jelentőségűnek tekintettük az első helyen leggyakrabban szereplő elvárásokat. Hasonlóképp az, hogy a három legfontosabb dolog közé hányszor került egy tartalom, szintén fontos adatnak minősült. A két értékelési szempont szerint a legfontosabb hozadék (első hely és gyakoriság) a *tehetséggondozó munka tudatosítása, rendszerezése* volt. A tehetségpontok különösen fontosnak találták a *szakértői visszajelzést, „hitelesítést”*, mely a tehetséggondozó tevékenységükre megerősítően hatott. Az összválasz-számot tekintve a *hálózatosság, a fejlődési irányok felismerése, ötletekkel való gazdagodás* szerepelt még a gyakori tartalmak között.

#### Változtatási javaslatok

Változtatási javaslatokat mindössze 14 tehetségpont fogalmazott meg. Ezek nagyrészt az akkreditációs eljárás technikai szervezési kérdéseire vonatkoztak: anyag feltöltési idejének meghosszabbítása, az online felület egyszerűsítése és biztonságosabb működése. Szakmai területen megfogalmazott igények: felkészítés során több gyakorlati példa bemutatása, folyamatos, konzultációs lehetőség a szakértőkkel, a művészeti iskolák sajátosságainak figyelembevétele, maximum és minimumkorlátok a rendezvények és programok feltöltésénél.

#### *A teljes folyamattal való elégedettség*

A teljes folyamattal való elégedettséget a kérdőívet kitöltők az ötfokú skálán adhatták meg. A kapott érték 4.89. A válaszadók valamivel több, mint 90%-a 5-öst jelölt, 3-ast egy tehetségpont, a többiek 4-est.

**Össességében megállapíthatjuk, hogy az akkreditációs eljárás fontos hozzájárulás a tehetségpontok fejlődési folyamatához. Az akkreditáció során kiemelt szerepe van a szakmai konzultációnak, a személyes találkozásnak, az értékek, eredmények számbavétele mellett a továbbfejlődési lehetőségek feltárásának, a szemlélet formálásának, a hálózathoz tartozás megerősítésének. Az értékelés, minősítés akkor működik hatékonyan, ha helyzetértékelésként fogjuk fel, rámutatva arra, hol tart a tehetségpont ebben a fejlődési folyamatban. Mindeközben respektálja a sajátos, egyedi vonásokat és figyelembe veszi a működési körülményeket.**